

03 июня 2025 года

Председателю Четырнадцатого
арбитражного суда
Ячменёву Георгию Григорьевичу
160001, г. Вологда ул. Батюшкова, д.12

от Филиппова Алексея Сергеевича

действующего как представитель
ООО "Альянс"
ИНН 7817055634
195112, г. Санкт-Петербург,
пр-кт Заневский, д. 42, стр. 1, кв. 507

Дело № А44-7765/2019

**Обращение в связи с рассмотрением апелляционных
жалоб по арбитражному делу № А44-7765/2019
Регистрационные номера апелляционного
производства 14АП-2120/2025, 14АП-2157/2025
Апелляционные жалобы рассматриваются составом
суда под председательством судьи Ралько О.Б.**

Уважаемый Георгий Григорьевич!

Обращаемся к Вам с просьбой взять под контроль рассмотрение апелляционных жалоб по арбитражному делу № А44-7765/2019, поданных апеллянтами АО "Ремдорстрой" и АО "ПО РосДорСтрой", на Определение Арбитражного суда Новгородской области от 19 февраля 2025 года по делу № А44-7765/2019 об отказе в отмене Решения Арбитражного суда Новгородской области от 17 декабря 2019 года по делу № А44-7765/2019 в порядке экстраординарного обжалования по вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебное заседание по рассмотрению апелляционных жалоб назначено на 05 июня 2025 года в 09-00, Зал № 4. Регистрационные номера апелляционного производства 14АП-2120/2025, 14АП-2157/2025. Председательствующий судья Ралько О.Б.

Настоящее обращение направлено на исключение возможного заинтересованного воздействия на судью Арбитражного суда.

Обращение подано Филипповым Алексеем Сергеевичем, действующим как представитель Истца по делу компании ООО "Альянс".

Причиной обращения с настоящей просьбой послужили следующие факты.

1. Изначально в период 2019 года Арбитражным судом Новгородской области было рассмотрено арбитражное дело № А44-7765/2019 по исковому заявлению ООО "Альянс" (ИНН 7817055634) к Ответчику АО "ДЭП № 77" (ИНН 5321140030) с требованием не чинить препятствие в вывозе имущества (песка и щебня — далее инертный материал) ООО "Альянс" с территории АО "ДЭП № 77".

Четырнадцатый арбитражный

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 17 декабря 2019 года по делу № А44-7765/2019 иски требования удовлетворены, на АО "ДЭП № 77" возложена обязанность не чинить препятствие в вывозе имущества ООО "Альянс". Одновременно на АО "ДЭП № 77" наложена судебная неустойка на случай неисполнения судебного акта.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 февраля 2020 года и Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07 июля 2020 года, Решение суда первой инстанции было оставлено без изменения.

2. Однако в дальнейшем АО "ДЭП № 77" категорически отказывался позволить вывоз имущества ООО "Альянс".

Были проведены многочисленные споры с участием судебных приставов, где суды каждый раз указывали на обязанность для АО "ДЭП № 77" обеспечить возможность вывоза инертного материала компании ООО "Альянс".

3. Так же АО "ДЭП № 77" обратился в суд с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 15 ноября 2022 года по делу № А44-7765/2019 судебный акт был отменен по вновь открывшимся обстоятельствам.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02 февраля 2023 года судебный акт суда первой инстанции был оставлен без изменения. при этом судебный акт был вынесен судом в составе судей Зайцевой А.Я. и Колтаковой Н.А. под председательством судьи Ралько О.Б.

Однако в дальнейшем, по результатам рассмотрения вопроса о законности отмены судебного акта в суде кассационной инстанции, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03 мая 2023 года по делу № А44-7765/2019 Решение суда первой инстанции от 15 ноября 2022 года и Постановление апелляционного суда от 02 февраля 2023 года были отменены. Суд кассационной инстанции отказал в пересмотре Решения Арбитражного суда Новгородской области от 17 декабря 2019 года по вновь открывшимся обстоятельствам.

4. Одновременно, в связи с формированием существенной задолженности, в отношении АО "ДЭП № 77" было открыто дело о банкротстве: арбитражное дело № А44-4035/2023 о несостоятельности (банкротстве) АО "ДЭП № 77". Определением от 12 сентября 2023 года в отношении должника АО "ДЭП № 77" была введена процедура наблюдения. В дальнейшем Решением Арбитражного суда Новгородской области № А44-4035/2023 от 03 апреля 2024 года Должник АО "ДЭП № 77" был признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него была введена процедура конкурсного производства.

В деле о банкротстве в реестр кредиторов АО "ДЭП № 77" были включены требования ООО "Альянс" в размере 14 517 081,88 рублей, составляющие сумму судебной неустойки за неисполнение решения суда.

Так же часть денежных средств в счет погашения суммы неустойки была ранее получена ООО "Альянс" в сумме более 2 миллионов рублей.

5. Кроме того, в рамках дела о банкротстве АО "ДЭП № 77" в суд поступили заявления ряда кредиторов о включении в реестр требований Должника. Заявления поступили от АО "Ремдорстрой", АО "ПО РосДорСтрой", ООО "СМИТ", ООО "ПМК – Спецтранс", АО "Дороги и строительство" и ООО "Техдоринвест".

Как только заявления компаний АО "Ремдорстрой" и АО "Дороги и строительство" были приняты к производству, обе компании обратились в суд с новыми заявлениями о пересмотре судебных актов по делу № А44-7765/2019 по вновь открывшимся обстоятельствам, но уже применительно к положениям об экстаординарном оспаривании судебных актов в процедурах банкротства.

6. Отметим, что компании АО "ПО РосДорСтрой" и ООО "Техдоринвест" ранее участвовали в деле № А44-7765/2019, то есть знали существо дела и не подавали самостоятельных заявлений о пересмотре судебных актов. Но в ходе рассмотрения заявлений о пересмотре поданных компаниями АО "Ремдорстрой" и АО "Дороги и строительство", обе компании — АО "ПО РосДорСтрой" и ООО "Техдоринвест" — заявили о привлечении их к делу в качестве со-заявителей.

7. В ходе рассмотрения арбитражных дел (дела № А44-4035/2023 о несостоятельности (банкротстве) АО "ДЭП № 77" и в ходе рассмотрения в деле № А44-7765/2019 заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам) было установлено, что все заявившиеся компании — АО "Ремдорстрой", АО "ПО РосДорСтрой", ООО "СМИТ", ООО "ПМК – Спецтранс", АО "Дороги и строительство" и ООО "Техдоринвест" — все эти компании аффилированы с АО "ДЭП № 77".

Причем компании АО "Ремдорстрой", АО "ПО РосДорСтрой", ООО "СМИТ", ООО "ПМК – Спецтранс", ООО "Техдоринвест" и АО "ДЭП № 77" представляют одни и те же лица — Ликаренко С.В. и Решетников М.Г.

Вопрос об аффилированности АО "ДЭП № 77", АО "ПО РосДорСтрой", ООО "ПМК – Спецтранс" и ООО "Техдоринвест" ранее был подтвержден и никем не оспаривался.

В части остальных компаний было установлено следующее:

- Компания АО "ПО "РосДорСтрой" является единственным акционером должника АО "ДЭП № 77" и единственным акционером общества АО "Ремдорстрой". При этом акционером самой компании АО "ПО "РосДорСтрой" является компания ООО "Ремдорстрой". А единственным участником ООО "Ремдорстрой" является Назаров Павел Рашидович.

- было установлено, что мажоритарным акционером АО "Дороги и строительство" является компания АО "Модуль АРБ". При этом мажоритарным акционером АО "Модуль АРБ" является компания ООО "Ремдорстрой". Единственным участником ООО "Ремдорстрой" является Назаров Павел Рашидович.

Соответственно, все перечисленные компании между собой аффилированы и имеют одного бенефициара: Назарова Павла Рашидовича.

Все перечисленные факты были установлены как в деле № А44-4035/2023 о банкротстве АО "ДЭП № 77", так и в ходе рассмотрения дела № А44-7765/2019.

Установление данных фактов позволяет заключить, что все компании, обратившиеся с заявлением о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, взаимосвязаны и действуют совместно и согласовано.

8. Целью таких действий является исключительно отмена Решения Арбитражного суда Новгородской области от 17 декабря 2019 года по делу № А44-7765/2019.

Причем последствия такой отмены стороны уже не интересуют, о чем они прямо сообщали в суде, отвечая на вопросы суда и ООО "Альянс".

Смысл сводится к тому, что в настоящее время у АО "ДЭП № 77" перед ООО "Альянс" существуют денежные обязательства по уплате судебной неустойки за неисполнение ранее вынесенного судебного акта.

Соответственно, сам факт отмены Решения Арбитражного суда Новгородской области от 17 декабря 2019 года по делу № А44-7765/2019, независимо от того, какое может быть вынесено решение в дальнейшем, уже создаст ситуацию при которой ООО "Альянс" лишится прав требования к АО "ДЭП № 77" на сумму 14 517 081,88 рублей судебной неустойки. Так же встанет вопрос о законности ранее взысканной с АО "ДЭП № 77" и полученной ООО "Альянс" суммы судебной неустойки в размере 2 миллионов рублей.

Все участники дела сознают данный факт и стремятся под любым предлогом обеспечить отмену Решения от 17 декабря 2019 года по делу № А44-7765/2019. Возможное будущее решение их уже не беспокоит.

В этой ситуации очевидно, что рассмотрение спора в суде апелляционной инстанции является для сторон принципиальным спором.

9. В такой ситуации произошло следующее:

Четырнадцатым арбитражным апелляционным судом рассматривалась апелляционная жалоба по делу № А44-3152/2024 по иску ИП Зозуля О.А. к АО "ПО РосДорСтрой" об устранении препятствий пользования тепловозом, Регистрационный номер апелляционного производства 14АП-2687/2025, Председательствующий судья Ралько О.Б.

В процессе участвовал представитель АО "ПО РосДорСтрой" Ликаренко С.В.

В ходе судебного заседания представитель АО "ПО РосДорСтрой" Ликаренко С.В. при постановке перед ним ряда вопросов прямо указал судье Ралько О.Б. на ее нелояльность, указал на непонимание причин постановки перед ним ряда вопросов и предложил судье подробно ознакомиться с материалами дела № А44-7765/2019 (по иску ООО "Альянс" к АО "ДЭП № 77"), указав, что дела взаимосвязаны и что суду "станет все ясно".

Однако арбитражные дела № А44-3152/2024 (по иску ИП Зозуля О.А. к АО "ПО РосДорСтрой") и № А44-7765/2019 (по иску ООО "Альянс" к АО "ДЭП № 77") никак не связаны, имеют разный состав сторон, состав доказательств и относятся к разным годам.

Совпадение идет только по участникам спора — по компаниям АО "ПО РосДорСтрой" и АО "ДЭП № 77". А так же совпадение происходит по Председательствующему судье Ралько О.Б.

Соответственно, возникает подозрение на возможные попытки внепроцессуального воздействия на судью.

Со своей стороны представитель ООО "Альянс" Филиппов А.С. рассчитывает, что подобные заявления со стороны представителя АО "ПО РосДорСтрой" Ликаренко С.В. являются просто способом оказания психологического воздействия как на стороны, так и на суд. Такое встречается не редко в отношениях сторон, равно как и фиктивные заявления о возможности "решить с судом" любые вопросы.

В то же самое время представитель ООО "Альянс" Филиппов А.С. считает недопустимым игнорирование подобной информации и вынужден проинформировать Вас в целях исключения возможного заинтересованного воздействия на судью.

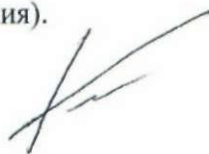
С учетом изложенного, ПРОШУ:

1. Взять под личный контроль рассмотрение судом апелляционной инстанции апелляционных жалоб по арбитражному делу № А44-7765/2019 (регистрационные номера апелляционного производства 14АП-2120/2025, 14АП-2157/2025, жалобы рассматриваются составом суда под председательством судьи Ралько О.Б., заседание назначено на 05 июня 2025 года в 09-00, Зал № 4) на Определение Арбитражного суда Новгородской области от 19 февраля 2025 года по делу № А44-7765/2019 об отказе в пересмотре в порядке экстраординарного обжалования Решения Арбитражного суда Новгородской области от 17 декабря 2019 года по делу № А44-7765/2019.

2. Не допускать вмешательства в судебную власть и оказание давления на судей со стороны участников споров и третьих лиц.

Приложение: 1. Доверенность представителя (копия).

Представитель ООО "Альянс"



Филиппов А.С.