

Председателю Четырнадцатого арбитражного
апелляционного суда

Ячменеву Георгию Григорьевичу
160001, г. Вологда, ул. Батюшкова, д. 12

от Лагоды Максима Сергеевича
ранее исполнявшего обязанности
конкурсного управляющего АО «Дека»

Уважаемый Георгий Григорьевич!

Я, Лагода Максим Сергеевич, ранее занимал позицию конкурсного управляющего АО «Дека». Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2024 по делу № А44-1127/2019 я был отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Ранее мой представитель по доверенности Сегал В. М. направляла обращение на Ваше имя в связи с изменением подходов Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда к рассмотрению дела о банкротстве АО «Дека» после привлечения к защите по данному делу Шепеля Владимира Владимировича и его адвокатского бюро. Об этом также писали СМИ («Новгородский квас зашипел по-вологодски: помогут ли связи не платить по долгам» <https://www.gazeta.ru/business/2024/02/14/18274903.shtml?updated>).

Тогда поводом для обращения послужило постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013, которым апелляционный суд неожиданно освободил от субсидиарной ответственности контролирующее лицо АО «Дека» - АО «Сити Инвест Банк», которое организовало противоправную схему вывода активов АО «Дека». Это было сделано, несмотря на то, что на виновности АО «Сити Инвест Банк» последовательно настаивал уполномоченный орган, а противоправные действия АО «Сити Инвест Банк» уже были установлены преюдициальными судебными актами по делу № А44-7028/2019, в т.ч. Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Следует отметить, что основным пострадавшим в результате действий АО «Сити Инвест Банк» является бюджет Российской Федерации (требования УФНС по Новгородской области с учетом текущих составляют более 430 млн. руб. (более 190 млн. руб. – текущие требования, более 240 млн. руб. – реестровые требования)), а субсидиарная ответственность банка является основным источником погашения задолженности АО «Дека», на которую рассчитывал налоговый орган.

Спустя несколько месяцев Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.04.2024 отменил определение Арбитражного суда Новгородской области об отказе АО «Сити Инвест Банк» во включении его требований в реестр требований кредиторов АО «Дека» и принял акт в пользу АО «Сити Инвест Банк».

В ноябре 2024 г. Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, рассматривая апелляционную жалобу кредиторов, аффилированных с АО «Сити Инвест Банк» (ООО «Кварта» и ООО «Авто-Славия 40»), принял постановление о моем отстранении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего. Связанность ООО «Кварта» с АО «Сити Инвест Банк» была установлена определением Арбитражного суда Новгородской области от 06.08.2021, после чего скупку требований кредиторов в интересах АО «Сити Инвест Банк» осуществляла ООО «Авто-Славия 40». Также на общность интересов данных лиц с АО «Сити Инвест Банк» указывают их позиции в Верховном Суде РФ по вопросу субсидиарной ответственности, где указанные лица, будучи конкурсными кредиторами, возражали против привлечения АО «Сити Инвест Банк» к субсидиарной ответственности (см. ниже).

Таким образом, в течение года состоялось три отмены судебных актов суда первой инстанции по одному и тому же делу и все они касались ключевых вопросов по делу, затрагивающих интересы АО «Сити Инвест Банк» и связанных с ним лиц. Иных отмен в рамках настоящего дела за указанный период не было. Все отмены произошли после привлечения АО «Сити Инвест Банк» к своей защите Адвокатского бюро Вологодской области «Шепель, Пантин и партнеры». Партнер данного адвокатского бюро Шепель Владимир Владимирович является сыном Шепеля Владимира Степановича, председателя Вологодского областного суда в отставке. Ранее Шепель В.В. занимал высокопоставленные должности в Вологодской области, в частности, являлся главой следственного

управления УМВД по Вологодской области, что вызывало вопросы у вологодской общественности (по данному вопросу см. приложенную публикацию).

Обращаю Ваше внимание, что дело о субсидиарной ответственности АО «Сити Инвест Банк» в итоге стало предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации, который Определением от 13.01.2025 отменил постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2023 в части отказа в привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам АО «Дека» как АО «Сити Инвест Банк», так и Хуравиди М. И., подтвердив законность и обоснованность судебного акта Арбитражного суда Новгородской области.

В связи с изложенным, прошу Вас, уважаемый Георгий Григорьевич, принять к сведению изложенную информацию и обратить свое внимание на данную ситуацию.

Приложения:

1. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2024 по делу № А44-1127/2019;
2. Публикация интернет-издания «Газета.ру» от 14.02.2024;
3. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2023 по делу № А44-1127/2019;
4. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2024 по делу № А44-1127/2019.
5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13.01.2025 по делу № А44-1127/2019.


Лагода М.С., конкурсный
управляющий АО «Дека» с 2021 по 2024 г.