

Председателю
Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда

Потеевой А.В.

Уважаемая Анжела Валерьевна!

В Ваш адрес обращаются лесозаготовители Архангельской области, являющиеся кредиторами ОАО «СЕВЕРНОЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО – ЛЕСОЗАВОД №3» (далее Лесозавод № 3).

В осеннее - зимний период 2012 г., мы осуществляли поставку пиловочного сырья на Лесозавод № 3, при этом последний не производил расчетов за поставленный товар начиная с февраля 2012г..

В июне 2012 г. произошла смена руководства Лесозавода № 3, и с этого момента завод фактически прекратил свою деятельность, кроме того, новым руководством лесозавода была осуществлена продажа имущества (железнодорожный тупик, вагоны) по средствам которых осуществлялась частичная поставка сырья на предприятие. На сегодняшний день у завода отсутствует готовая продукция, что исключает возможность расчетов с кредиторами.

В сложившейся ситуации, лесозаготовители, понимая, что действия руководства Лесозавода № 3 направлены на полную остановку производства, распродажу имущества и лишения кредиторов возможности получения задолженности обратились в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании Лесозавода № 3 несостоятельным (банкротом).

Первое заявление о признании Лесозавода № 3 несостоятельным (банкротом) было подано ООО «Тимбер». Данное заявление было основано на вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Архангельской области от 02.08.2012 г. по делу №А05-8212/2012 о взыскании с завода задолженности.

Сразу же после подачи указанного заявления, Лесозавода № 3 подал в Арбитражный суд Архангельской области заявление о признании себя банкротом. Также Лесозавод № 3 подал апелляционную жалобу на решение о взыскании с него задолженности в пользу ООО «Тимбер» (дело №А05-8212/2012) с ходатайством о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (возможность подачи такой жалобы с ходатайством о восстановлении срока предусмотрена в течение шести месяцев). Срок на подачу жалобы был восстановлен, жалоба принята к производству.

После подачи ООО «Тимбер» заявления о признании Лесозавода № 3 банкротом, до принятия указанного заявления к производству, руководитель Лесозавода № 3 вызвал директора ООО «Тимбер» на встречу. Путем введения в заблуждение, (обещание погасить задолженность в течение нескольких дней) получил от директора ООО «Тимбер» подпись на ходатайстве об уточнении кандидатуры арбитражного управляющего (смена арбитражного

управляющего на кандидатуру предложенную Лесозаводом № 3). В последующем, данное ходатайство, без ведома ООО «Тимбер» было направлено в Арбитражный суд Архангельской области.

В настоящее время в производстве Арбитражного суда Архангельской области находится дело №А05-12422/2012 о признании ОАО «СЕВЕРНОЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО – ЛЕСОЗАВОД № 3» несостоятельным (банкротом).

При этом, с момента подачи заявления о признании должника банкротом, со стороны Лесозавода № 3 постоянно предпринимаются попытки по утверждению той кандидатуры конкурсного управляющего, которая выгодна непосредственно для должника, а не для кредиторов, в том числе вводя кредиторов в заблуждение.

Из средств массовой информации, кредиторам стало известно, что новое руководство Лесозавода №3 не выплачивает своим работникам зарплату и распродает имущество (<http://www.pomorie.ru/news/v-arhangel'ske-arbitragniy-sud-rassmatrival-delo-tr>).

На сегодняшний день, ситуация складывается следующим образом: Арбитражный суд Архангельской области определением от 23.10.2012 г. по делу №А05-12422/2012 отказал ООО «Тимбер» ввести наблюдение в отношении Лесозавода № 3 и соответственно отказал в утверждении кандидатуры арбитражного управляющего, предложенной кредиторами. В последующем, через несколько дней, суд признал обоснованным заявление самого Лесозавода № 3 и ввел процедуру наблюдения, но решение вопроса об утверждении арбитражного управляющего отложил на 15 ноября 2012 года. Вопрос об утверждении арбитражного управляющего отложен только благодаря тому, что ООО «Тимбер» представило в суд информацию о том, что предложенный Лесозаводом № 3 арбитражный управляющий не обладает допуском к государственной тайне.

Постановление Арбитражного суда Архангельской области от 23.10.2012 г. по делу №А05-12422/2012 обжалуется ООО «Тимбер» в апелляционном порядке.

По нашему мнению, утверждение судом кандидатуры арбитражного управляющего, предложенной Лесозаводом № 3, позволит руководству Лесозавода № 3 скрыть свои действия (при их наличии) направленные на преднамеренное банкротство предприятия (<http://www.echosevera.ru/scandal/2012/10/25/788.html>), (<http://www.echosevera.ru/news/2012/10/25/4899.html>).

На основании изложенного, в связи с тем, что ОАО «Лесозавод № 3» является крупнейшим лесоперерабатывающим заводом на территории Архангельской области, большим количеством кредиторов, и предпринимаемыми действиями руководства завода по ущемлению прав кредиторов, просим Вас взять под личный контроль рассмотрение дела №А05-12422/2012 в Четырнадцатом арбитражном апелляционном суде, обеспечив правильность и законность принимаемых в рамках дела №А05-12422/2012 судебных актов.

01.11.12г

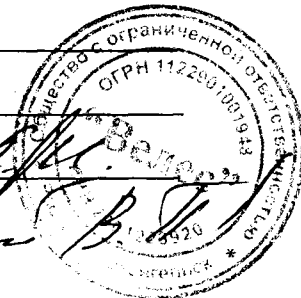
Поставщики- кредиторы:

ООО «Альба»

ООО Антей-Лес»

ООО «ВеЛес»

ООО «Волна Лес»



ООО «Импульс» *Кочанов С.А.*

ООО «Северная ЛОС» *ген. директор Дин Ю.*

ООО «Лесо-Гарантия»

ООО «Лесан» *директор Франасов А.Ю.*

ООО «Помор-Т» *дир. Богдарчук С.*

ООО «Прогресс»

ООО «Перспектива»

ООО «Тимбер» *директор*

ООО «Троицкий» *директор*

ООО «Общая лесу» *директор*
ООО «Корель» *директор*

