

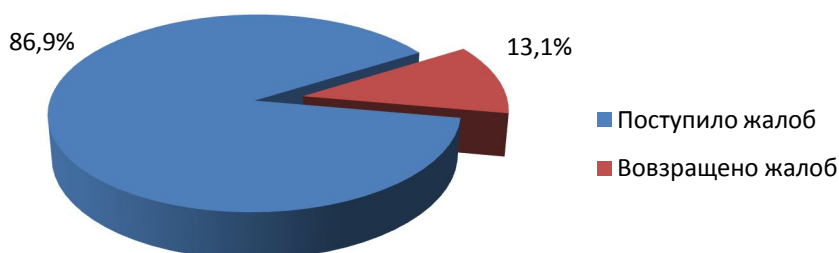
Справка по результатам анализа и обобщения причин возвращения апелляционных жалоб Четырнадцатым арбитражным апелляционным судом за 10 месяцев 2012 года

В соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации арбитражный суд принимает к производству апелляционные жалобы, поданные с соблюдением требований, предъявляемых настоящим Кодексом к их форме и содержанию. В случае нарушения указанных требований арбитражный суд или оставляет жалобу без движения, или возвращает ее в порядке, предусмотренном в статьях 263 и 264 АПК РФ.

Возвращение апелляционной жалобы представляет собой самостоятельное процессуальное действие арбитражного суда, указывающее на необходимость устранения заявителем таких существенных недостатков жалобы, которые свидетельствуют о недопустимости ее принятия.

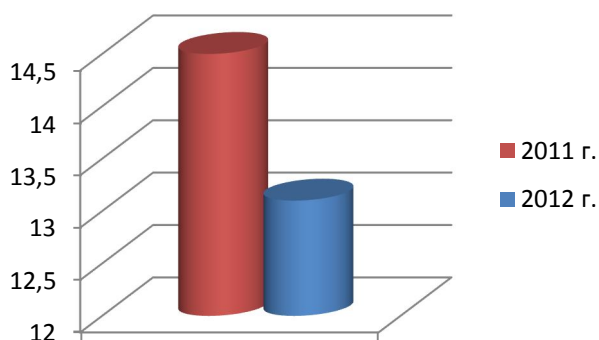
Согласно статистическим данным за 10 месяцев 2012 года в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 8811 апелляционных жалоб, 1157 из них возвращены заявителям, что составляет 13,1 % от общего числа поступивших жалоб.

Количество возвращенных жалоб в 2012 году

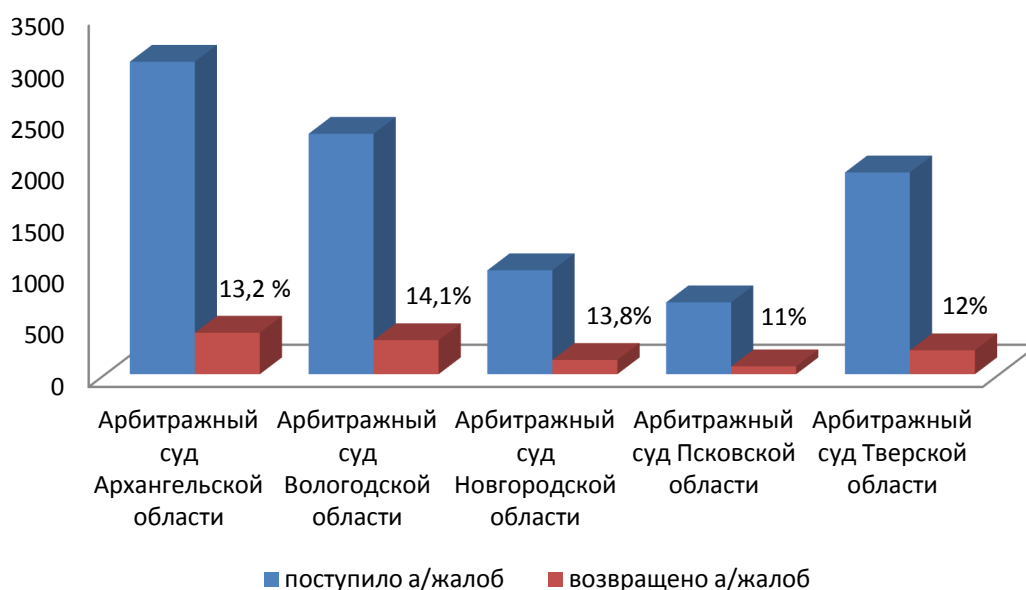


По сравнению с 2011 годом в настоящее время наблюдается положительная динамика по уменьшению количества возвращённых жалоб. В 2011 году из 9575 поступивших апелляционных жалоб возвращено 1384, что

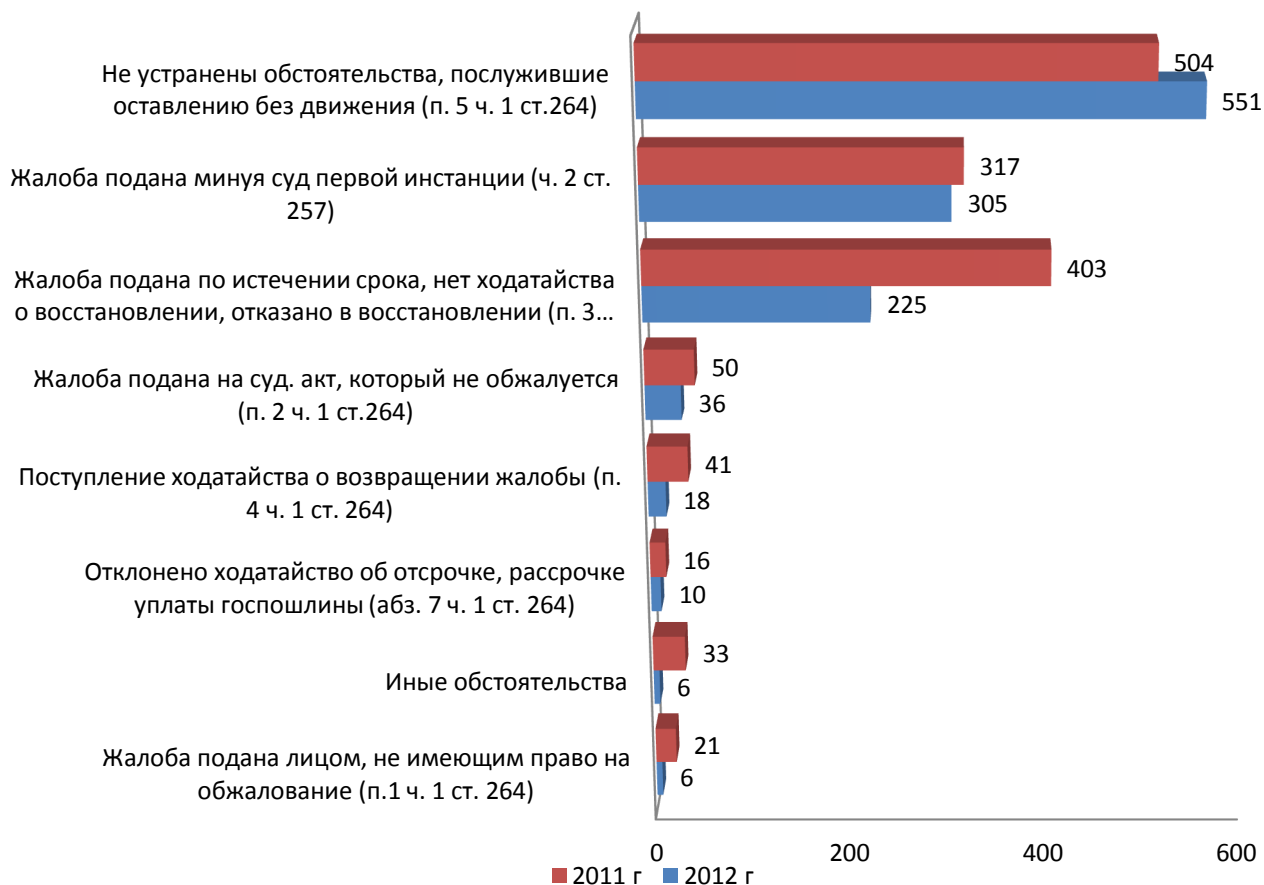
составило 14,5% от общего числа поступивших жалоб, то есть количество возвратов в анализируемом периоде снизилось на 1,4%.



В разрезе судов первой инстанции показатели распределились следующим образом.



Анализ судебных актов позволят выделить три основные причины возвращения апелляционных жалоб, которые отмечались и в 2011 году, однако в текущем периоде наблюдается изменение их структуры.



Наибольшее количество апелляционных жалоб, как и в 2011 году, возвращено вследствие нарушения пункта 5 части 1 статьи 264 АПК РФ, а именно: неустранение подателем жалобы обстоятельств, послуживших основанием для её оставления без движения (551 жалоба или 47,6%). При этом в текущем году произошёл рост таких определений в количественном и процентном отношении (+ 47 жалоб или + 11,2%).

Второе место среди причин возвращения занимает основание, установленное частью 2 статьи 257 АПК РФ, - подача жалобы непосредственно в апелляционный суд, минуя суд первой инстанции. В 2012 году возвращено 305 таких жалоб (26,4%), что в количественном выражении соответствует уровню прошлого года, однако в процентном отношении данный показатель увеличился на 3,4%.

Третью группу образует основание, закреплённое в пункте 3 части 1 статьи 264 АПК РФ. В связи с подачей жалобы по истечении срока её подачи и отсутствия ходатайства о его восстановлении, или отказе в восстановлении

пропущенного срока возвращено 225 жалоб или 19,5%. По сравнению с 2011 годом количество возвратов по указанному основанию существенно снизилось (-178 жалобы или -10%), на что повлияло в числе прочего увеличение числа удовлетворенных судом ходатайств. За 10 месяцев 2012 года апелляционным судом рассмотрено 580 ходатайств о восстановлении срока подачи апелляционных жалоб, из которых удовлетворено 520 (89,7%). Для сравнения - в 2011 году удовлетворено 87,6% поступивших ходатайств.

Иные причины возвращения апелляционных жалоб занимают незначительную долю.

По причине подачи жалобы на судебный акт, не подлежащий апелляционному обжалованию (пункт 2 части 1 статьи 264 АПК РФ), возвращено 36 жалоб или 3,1%, что соответствует уровню 2011 года (3,6%).

Почти в 2 раза уменьшилось количество возвратов в связи с поступлением в суд до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству от лица, подавшего жалобу, ходатайства о её возвращении. За анализируемый период по данному основанию возвращено 18 жалоб, или 1,6%. В то время как в 2011 году по данному основанию возвращена 41 жалоба или 3% от общего количества поступивших жалоб.

В десяти случаях (0,9%) основанием возвращения послужило отклонение ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении её размера (абзац 7 части 1 статьи 264 АПК РФ). В прошлом году процент возвратов по данному основанию составлял 1,2%.

Шесть жалоб (0,5%) возвращены как поданные лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке апелляционного производства (пункт 1 части 1 статьи 264 АПК РФ).

В кассационном порядке обжаловано 29 определений о возвращении апелляционных жалоб, из которых 4 отменено. Основаниями для отмены послужили: отказы апелляционного суда в предоставлении льготы по уплате государственной пошлины и удовлетворении ходатайства об отсрочке её уплаты – 2 определения, ошибочный вывод суда о пропуске срока на подачу

жалобы – 1 определение и непризнание за заявителем права на обращение в апелляционный суд – 1 определение.

Незначительное количество обжалованных (2,5% от общего числа возвращенных) и отменённых в кассационном порядке анализируемых определений говорит об их обоснованном вынесении судом в соответствии с требованиями процессуального законодательства.